CONCLUSION

AI ALS NIEUWE TAAL

Hoe scoort Nederland?

Een meting van wat 1.000 Nederlanders weten over kunstmatige intelligentie



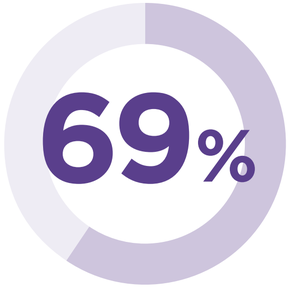
SAMENVATTING

Nederland is bezig een nieuwe taal te leren: de taal van AI. Dit onderzoek laat zien dat we deze taal nog niet vloeiend spreken. Iets meer dan de helft (54%) van de Nederlanders denkt de basis al te beheersen. Maar op een toets over AI-terminologie en AI-geletterdheid scoren Nederlanders gemiddeld een 5,1; een onvoldoende dus.

AI RAPPORT

AI-terminologie	**4,9**
AI-geletterdheid	**5,4**
Totaal gemiddelde	**5,1**

Het rapport in één oogopslag



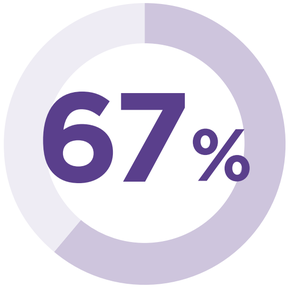
gebruikt AI voornamelijk als zoekmachine



weet hoe generatieve AI werkt



controleert AI-output niet altijd



vindt dat kinderen op school al moeten leren hoe AI werkt en hoe ze het verantwoord kunnen gebruiken



kijkt naar de overheid om de AI-kennis van Nederland bij te spijkeren

Nederlanders herkennen het AI-vocabulaire en weten hoe ze een aantal woorden kunnen gebruiken, maar een volledig gesprek voeren in deze nieuwe taal is voor de meeste Nederlanders nog te hoog gegrepen. De adoptie van AI gaat sneller dan het begrip ervan. We gebruiken de technologie massaal, maar weten vaak niet hoe het werkt of hoe we de uitkomsten moeten beoordelen. Dat maakt AI-geletterdheid tot een nieuwe basisvaardigheid naast lezen, schrijven en digitale vaardigheden.

INHOUD

1	Inleiding	**4**
2	Wat weet en doet Nederland met AI?	**5**
3	De AI-kennistest	**7**
4	Wie leert ons de taal van AI?	**10**
5	Conclusie: Wat dit betekent	**11**
	Bijlagen	**12**

1

INLEIDING

Een nieuwe taal leren kost tijd en geduld. Je begint met losse woordjes, struikelt een aantal weken over de grammatica, maar weet na verloop van tijd al zinnen te maken. En misschien kun je daarna ook al wat nuances in gesprekken oppikken, zoals ironie of wat er tussen de regels door gebeurt. Zo bouw je langzaam een woordenschat op.

Op dit moment is heel Nederland een nieuwe taal aan het leren: die van AI. In korte tijd is er al een eigen vocabulaire ontstaan: prompts, hallucinaties, large language models, deepfakes, generatieve AI. Woorden die hun weg vinden naar het werk en het dagelijks gesprek. Maar net zoals met het Engels, Spaans, Duits of Italiaans werkt een taal alleen als iedereen hem spreekt en begrijpt.

In de context van AI noemen we dat AI-geletterdheid. Dit is het vermogen om AI te begrijpen, ermee te werken en de uitkomsten kritisch te beoordelen. Vloeiend zijn in de taal van AI dus. Daarvoor moet je meer dan losse woorden kennen. Je moet kunnen begrijpen wat er staat, wat er niet staat en aanvoelen wanneer iets niet klopt. AI-geletterdheid gaat daarom verder dan het stellen van een scherpe vraag.

In dit rapport brengen we in kaart hoe vloeiend Nederland de taal van AI spreekt. Voor deze AI-taaltoets vroegen we duizend Nederlanders hoe ze hun eigen niveau inschatten, toetsten we hun AI-kennis met twintig stellingen en peilden we hun mening over AI in het klaslokaal.

DE VRAAG DIE CENTRAAL STAAT

“Spreekt heel Nederland al de taal van AI?”



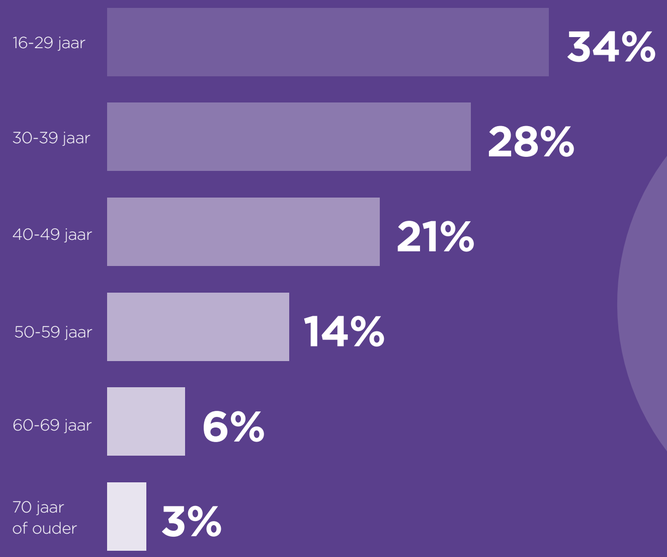
2

WAT WEET EN DOET NEDERLAND MET AI?

Een meerderheid van de Nederlanders heeft naar eigen zeggen AI-basiskennis (54%). Ze snappen de basis en gebruiken AI af en toe. Echte AI-experts zijn overigens schaars. Slechts 17 procent zegt er veel van te weten en het regelmatig te gebruiken. Deze kennis concentreert zich vooral bij jongere Nederlanders.

AI KENNIS

Regelmatige AI-gebruikers met naar eigen zeggen veel AI-kennis





ZOEKEN EN SCHRIJVEN MET AI

Nederlanders gebruiken AI met name als slimme zoekmachine en schrijfhulp.

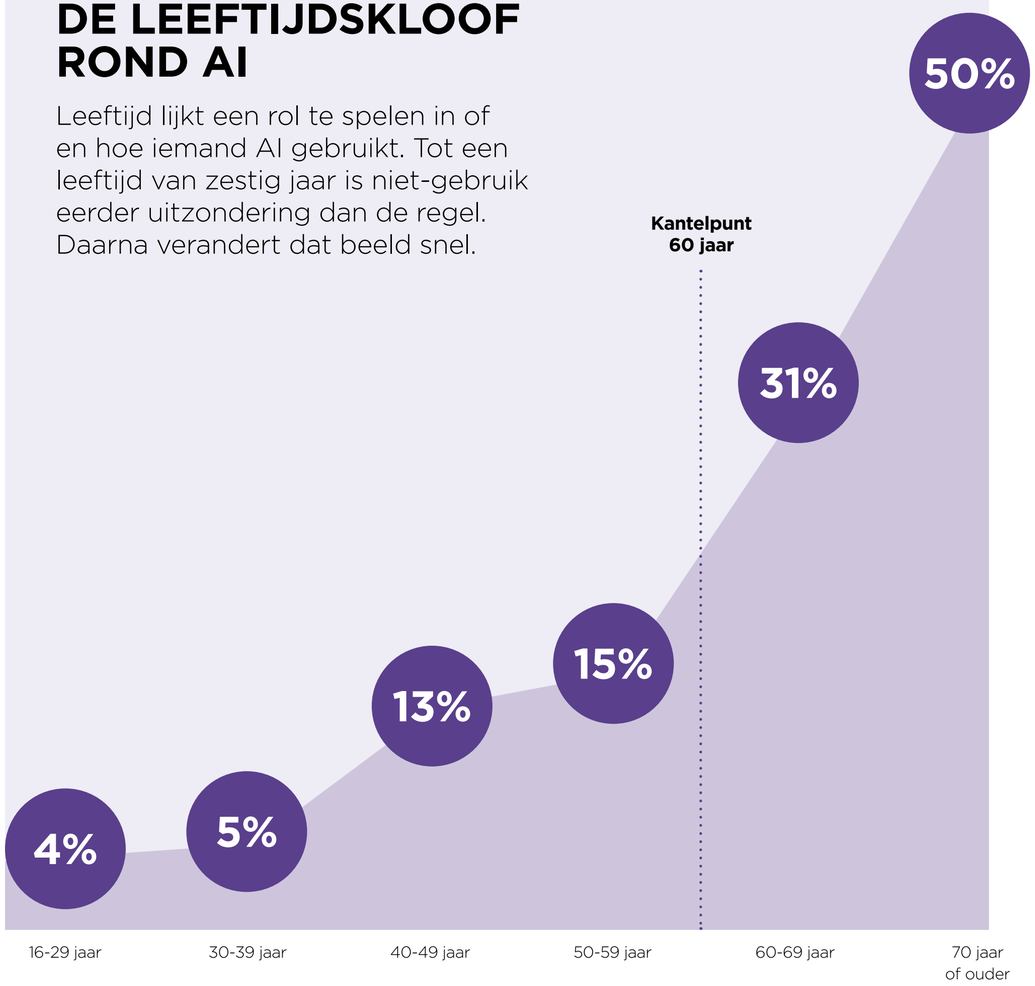


Eén op de vijf (20%) Nederlanders gebruikt geen AI-tools



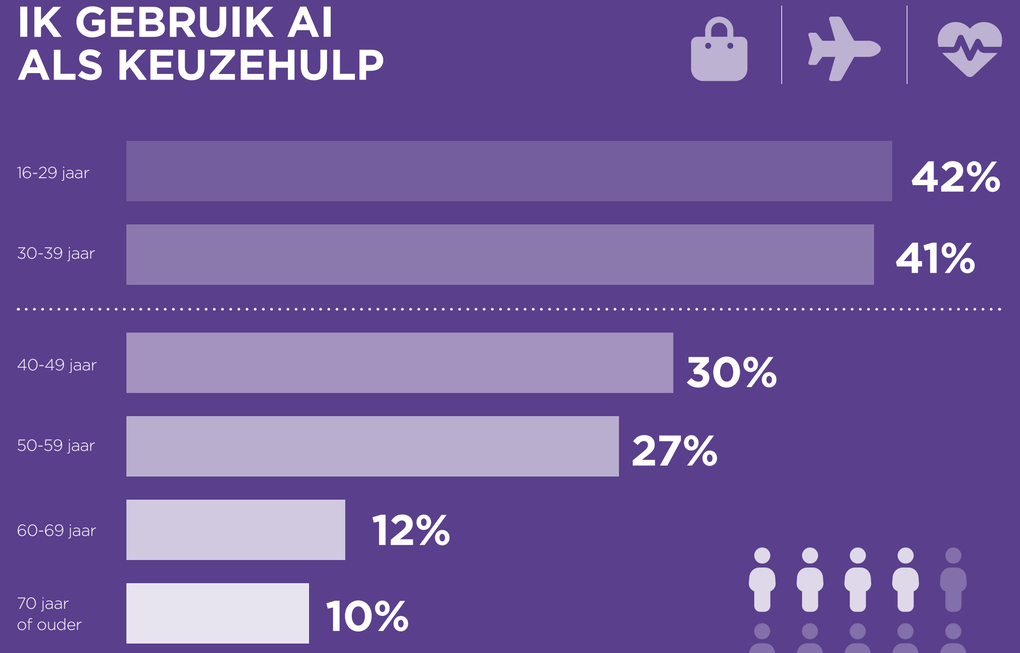
DE LEEFTIJDSKLOOF ROND AI

Leeftijd lijkt een rol te spelen in of en hoe iemand AI gebruikt. Tot een leeftijd van zestig jaar is niet-gebruik eerder uitzondering dan de regel. Daarna verandert dat beeld snel.



Maar ook onder mensen die AI gebruiken, lijkt leeftijd effect te hebben op de manier waarop mensen AI inzetten. Bijvoorbeeld de inzet van AI als keuzehulp bij aankopen, reizen of gezondheid. Dat is een toepassing die een vlucht neemt, maar dan vooral onder mensen onder de veertig.

IK GEBRUIK AI ALS KEUZEHULP



Op papier ziet het er dus niet slecht uit: een meerderheid van de Nederlanders denkt de basis van AI te snappen en jongeren zelfs meer dan dat. Maar hoe goed is deze zelfinschatting daadwerkelijk? Tijd om de respondenten aan de AI-kennistest te onderwerpen.

Vier op de tien jongeren (42%) laten AI meebeslissen over aankopen, reizen en gezondheid

3

DE AI-KENNISTEST

De AI-kennistest bestaat uit twee onderdelen: terminologie en geletterdheid. Bij het onderdeel terminologie krijgen respondenten stellingen voorgelegd over begrippen als Large Language Models (LLM's), algoritmes, prompts, hallucinaties en deepfakes. Het onderdeel over geletterdheid gaat in op de werking van AI. Controleert AI bijvoorbeeld antwoorden voordat het ze aan je presenteert? En wie is er verantwoordelijk voor fouten die AI maakt? We legden het Nederlanders voor.

"Het rapportcijfer is binnen en het is geen cijfer om trots aan je ouders te laten zien"

SAMENVATTING TOETS

Het rapportcijfer is binnen en het is geen cijfer om trots aan je ouders te laten zien. Met een vijf gemiddeld zakt Nederland voor de AI-toets. Op basis van twintig stellingen over kunstmatige intelligentie scoren Nederlanders een 4,9 voor AI-terminologie en een halve punt hoger (5,4) voor AI-geletterdheid. Gezien de snelheid waarmee AI zijn weg vindt in de maatschappij is dat een veelzeggende conclusie.

AI RAPPORT

AI-terminologie	4,9
AI-geletterdheid	5,4
Totaal gemiddelde	5,1

HOE AI FIRST BEN JIJ?

Nieuwsgierig of jij hoger scoort dan de gemiddelde Nederlander? Doe de AI-taaltoets en ontdek hoe vloeiend jij de taal van AI spreekt.

Start de AI-toets

Wat opvalt, is dat begrippen die je ervaart door AI te gebruiken beter bekend zijn dan abstracte termen zoals LLM en neurale netwerken. Dat AI je een ander antwoord geeft afhankelijk van de vraag die je stelt, kun je ervaren. Maar wat een neuraal netwerk is, leer je alleen door erover te lezen. En zo ver lijken Nederlanders niet te gaan. De enige uitzondering hierin zijn deepfakes. Dit technische begrip is wel breed bekend, mogelijk door de media-aandacht die hier geregeld voor is.

AI met al vertelt de uitkomst van de toets drie dingen.

1. Nederlanders herkennen AI, maar begrijpen de werking niet volledig;
2. ze vertrouwen AI meer dan terecht is;
3. ze beseffen nog niet dat AI hen al raakt.

HOE NEDERLAND SCOORT

Deepfake	8,1
Machine learning	7,0
Neurale netwerken	3,1
LLM	2,0
Generatieve AI	1,4

Bevinding 1

Nederlanders herkennen AI, maar begrijpen het niet

Acht op de tien Nederlanders weten wat een deepfake is en ook machine learning is onder de meesten bekend. Maar bij een large language model (LLM), de techniek achter tools als ChatGPT of Claude, stokt het. Nog geen kwart (20%) weet het juiste antwoord. Bijna de helft (47%) denkt onterecht dat generatieve AI (GenAI) bestaande informatie opzoekt en samenvat, zoals Google. Vier op de tien (39%) weten überhaupt niet te zeggen wat de juiste werking is van GenAI. En ga je nog een stapje verder met terminologie zoals neurale netwerken, dan haakt meer dan de helft af (55%). Het resultaat: een dikke onvoldoende op technische termen.

Slechts 14% van de Nederlanders weet dat generatieve AI zelf content genereert in plaats van bestaande informatie samenvat

Lees verder op pagina 8.

Wat hierbij opvalt, is dat het verschil tussen herkennen en begrijpen bij vrouwen iets uitgesprokener is dan bij mannen. Op de stellingen over algoritmes, machine learning en hallucinaties scoren zij lager dan mannen (bijvoorbeeld bij machine learning scoren ze 61% goed versus 78% bij mannen) en kiezen ze vaker voor ‘weet ik niet’. De enige uitzondering is het begrip deepfake, waarbij het verschil tussen mannen en vrouwen verdwijnt. Dit patroon zien we bij AI-geletterdheid minder terug. Het kennisverschil tussen mannen en vrouwen lijkt dus vooral te zitten bij AI-terminologie.

“Een belangrijk aandachtspunt bij AI is dat het risico bestaat dat het hallucineert. Oftewel, het verzint zelf informatie die niet altijd klopt.”

HOE NEDERLAND SCOORT

AI checkt juistheid	5,3
AI weegt argumenten af	4,4
Hallucinatie	4,2

Bijna één op vijf Nederlanders (17%) denkt dat AI antwoorden vooraf op feitelijkheid controleert

Bevinding 2

Nederlanders vertrouwen AI meer dan terecht is

Een belangrijk aandachtspunt bij AI is dat het risico bestaat dat het hallucineert. Oftewel, het verzint zelf informatie die niet altijd klopt. Het is daarom essentieel om AI-output te controleren. Maar wat blijkt: minder dan de helft van de Nederlanders (42%) weet wat hallucinatie in AI-context betekent. Net zoveel mensen hebben geen idee en missen daarmee het inzicht dat nodig is om kritisch te kijken naar waar AI mee komt. Sterker nog, een kwart (25%) denkt onterecht dat AI argumenten vooraf afweegt of controleert op feitelijke juistheid (17%). En daarmee zakken Nederlanders met een onvoldoende op een aspect dat essentieel is als je werkt met AI.

IN DE PRAKTIJK

HOE VAAK CONTROLEREN NEDERLANDERS WAT AI ZEGT?

Het gebrek aan kennis over dat AI hallucineert of dat antwoorden vooraf gecheckt worden, komt ook terug in gedrag. Zo controleert slechts 16 procent van Nederland altijd bij een andere bron of het klopt wat AI zegt. Het grootste deel doet dit niet of niet consequent (64%).



Slechts 16% van de Nederlanders checkt altijd of AI-output klopt

Bevinding 3

AI raakt Nederlanders al, maar dat besef ontbreekt

Hypotheken, sollicitaties, zorgprocessen: AI wordt in steeds meer vakgebieden ingezet. Maar dat gaat aan de meeste Nederlanders voorbij. Tien procent denkt dat AI niet zo wordt ingezet, bijna de helft heeft er geen idee van (45%). En als het misgaat?
Een kwart (26%) denkt onterecht dat dan duidelijk is wie verantwoordelijk is. Nog eens 27 procent weet niet hoe dat zit. Samengenomen ontbreekt bij meer dan de helft het besef dat verantwoordelijkheid bij AI-fouten allesbehalve duidelijk is en je er bewust mee moet omgaan.

HOE NEDERLAND SCOORT

Verantwoordelijkheid bij fouten	4,8
AI in hypotheken/ sollicitaties/ zorg	4,6
Emotieherkenning	3,6

HET KENNISTEKORT DAT NEDERLANDERS ZELF ZIEN

Naast goede en fouten antwoorden, konden Nederlanders ook voor de optie ‘weet ik niet’ gaan. Dit zijn de vijf onderwerpen waar ze inschatten dat hun kennis tekortschiet:

TOP 5 HOOGSTE ‘WEET IK NIET’-CATEGORIEËN

1	Een LLM kan zelf redeneren	57%
2	Een neuraal netwerk is geïnspireerd op het brein	55%
3	AI wordt ingezet in hypotheken, sollicitaties en zorg	45%
4	Een hallucinatie is wanneer AI informatie verzint die niet klopt	42%
5	AI herkent emotie aan schrijfstijl	41%

Dat een groot deel hier eerlijk ‘weet ik niet’ invult, laat zien dat Nederlanders zich bewust zijn van hun eigen kennistekorten rond AI.



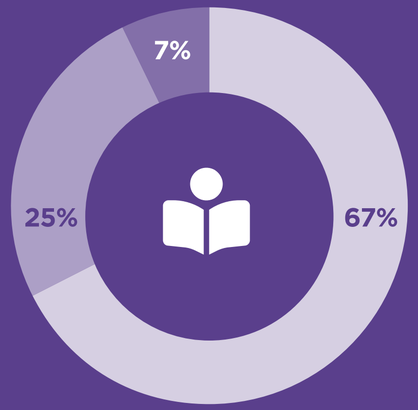
4

WIE LEERT ONS DE TAAL VAN AI?

AI is inmiddels onderdeel van werk, studie en het dagelijks leven. Maar de taal ervan beheersen we nog niet genoeg. Een logische plek om dit bij te spijkeren: het klaslokaal. Hoe denken Nederlanders daarover?

Brede steun voor AI-onderwijs
De meerderheid van de Nederlanders vindt het een goed idee om AI te integreren in het onderwijs.

Kinderen moeten op school al leren hoe AI werkt en hoe je het verantwoord gebruikt



Ja Nee Weet ik niet

Wel verschillen de meningen over op welke leeftijd we daarmee zouden moeten beginnen. De meeste Nederlanders zouden dat vanaf de middelbare school doen (39%).

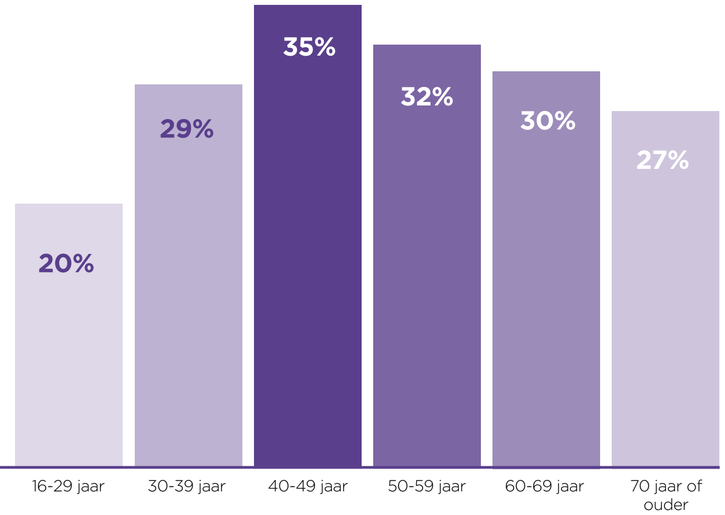


Basisschool



Middelbare school

Opvallend is welke groep Nederlanders voor vroeg AI-onderwijs is. Dat zijn niet de jongeren die zelf opgroeien met AI, maar juist de generatie daarboven. De steun voor AI-onderwijs op de basisschool piekt bij veertig- en vijftigjarigen. Mogelijk speelt ouderschap hier een rol. Als je zelf kinderen op de basisschool hebt, zie je wellicht meer urgentie van vroege AI-geletterdheid dan wanneer dat niet zo is.



Nederland kijkt naar Den Haag
Als AI-kennis inderdaad zo fundamenteel wordt, dan rijst de vraag wie ervoor moet zorgen dat we deze kennis ontwikkelen. De meeste Nederlanders (46%) wijzen de overheid aan. Drie op de tien (29%) zien het juist als een eigen verantwoordelijkheid – een interessant contrast met de onvoldoende die Nederlanders op dit moment scoren op de AI-toets. Opvallend is wie nauwelijks worden aangewezen: werkgevers en techbedrijven, terwijl ze in de praktijk een grote rol spelen in hoe Nederlanders met AI in aanraking komen.

ZIJ MOETEN VOOR VOLDOENDE AI-KENNIS IN NEDERLAND ZORGEN

De overheid, via onderwijs en voorlichting	46%
Werkgevers, via training en begeleiding	9%
Techbedrijven die AI-producten maken	8%
Iedereen zelf	29%
Ik vind niet dat dit nodig is	8%

5

CONCLUSIE: WAT DIT BETEKENT

Spreekt Nederland de taal van AI? Nee, nog niet. De AI-toets laat Nederland achter met een 5,1. Dat zegt op zichzelf al genoeg, maar in dit rapport zoomden we verder in op het verhaal achter deze onvoldoende. Daar komen vier dingen uit

Zelfbeeld en werkelijkheid lopen uiteen
Nederlanders zijn optimistisch over hun eigen AI-kennis. Een meerderheid schat zichzelf in als iemand die de basis van AI snapt. Maar wanneer hun feitelijke kennis op de proef wordt gesteld, valt dit beeld tegen. Het zelfbeeld over AI-kennis is rooskleuriger dan de werkelijkheid.

“Veel Nederlanders zetten AI in, maar de meesten snappen het (nog) niet volledig”

Sneller omarmd dan begrepen
Een mogelijke verklaring is dat Nederlanders AI al volop gebruiken in hun dagelijks leven, bijvoorbeeld om informatie op te zoeken of bij het schrijven van teksten. Dat geeft een gevoel van vertrouwdheid en weten hoe je met AI moet omgaan. Maar de blinde vlek zit in hoe AI onder de motorkap werkt. Veel Nederlanders zetten AI in, maar de meesten snappen het (nog) niet volledig. Adoptie gaat sneller dan geletterdheid.

Het risico van blind vertrouwen
Dat komt met risico’s. Want tegelijkertijd is het vertrouwen van Nederlanders in AI groot, terwijl nog lang niet iedereen zich ervan bewust is dat AI kan hallucineren en informatie kan verzinnen die niet klopt. Sommigen denken zelfs dat AI zijn antwoorden vooraf zelf controleert. Als je niet weet dat AI fouten maakt, voel je ook geen noodzaak om te checken of alles klopt. Slechts een minderheid van de Nederlanders doet dit structureel. En die combinatie van goed vertrouwen en onvoldoende kennis van hoe AI werkt, maakt het aannemelijk dat er fouten sluipen in dagelijkse processen of dat mensen handelen op basis van onwaarheden.

Van persoonlijke tool naar maatschappelijk systeem
En dat beperkt zich niet tot AI als assistent op je telefoon. Achter de schermen wordt AI ook ingezet in bedrijfsprocessen en bij beslissingen die Nederlanders raken. Dat besef ontbreekt bij een groot deel van de Nederlanders. En de aanname dat in zulke gevallen helder is wie verantwoordelijk is als het misgaat, klopt vaak niet. Dat is in de praktijk een grijs gebied. Het beeld van AI als persoonlijke assistent overheerst, terwijl het inmiddels ook beslissingen neemt óver Nederlanders en niet alleen vóór hen. Nederland gebruikt AI dus volop, maar spreekt de taal nog niet vloeiend. Het zelfvertrouwen is er, het vocabulaire groeit, maar de nuances ontbreken, zoals wanneer AI fouten maakt of hoe het precies te werk gaat.



HOE AI FIRST BEN JIJ?

Nieuwsgierig of jij hoger scoort dan de gemiddelde Nederlander? Doe de AI-taaltoets en ontdek hoe vloeiend jij de taal van AI spreekt.

Start de AI-toets

BIJLAGEN

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Dit online onderzoek, de AI-taaltoets, is in april 2026 uitgevoerd door Factsnapp, in opdracht van Conclusion. In totaal namen 1.000 Nederlanders deel, van wie 500 mannen en 500 vrouwen, variërend in de leeftijd van 16 tot 70+ jaar.

Berekening van de rapportcijfers

De AI-toets bestaat uit twintig stellingen, verdeeld over twee onderdelen: tien over AI-terminologie en tien over AI-geletterdheid. Per stelling kon de respondent 1 punt verdienen door het juiste antwoord te kiezen. Het antwoord “weet ik niet” is als onjuist meegerekend. Het rapportcijfer per onderdeel is het gemiddeld aantal punten van de tien stellingen samen, op een schaal van 0 tot 10.

1	**Een algoritme is hetzelfde als kunstmatige intelligentie** *(onjuist)*	✓ 61%	✗ 15%	? 24%
	Uitleg: Kunstmatige intelligentie (AI) is een verzamelnaam voor computersystemen die taken uitvoeren waar normaal gezien menselijk denkvermogen voor nodig is, zoals taal begrijpen of patronen herkennen. Een algoritme is een set stappen die een computer volgt om een taak uit te voeren. AI maakt gebruikt van algoritmes, maar een algoritme op zichzelf is nog geen AI.			
2	**Een prompt is een instructie of vraag die je aan een AI-systeem geeft** *(juist)*	✓ 56%	✗ 7%	? 37%
3	**Een chatbot en een zoekmachine werken op dezelfde manier** *(onjuist)*	✓ 56%	✗ 19%	? 25%
	Uitleg: Een zoekmachine zoals Google zoekt en rangschikt bestaande webpagina’s en geeft je een lijst met pagina’s die voor jou mogelijk relevant zijn. Jij kiest vervolgens zelf welke bron je raadpleegt. Een chatbot genereert echter zelf een antwoord op basis van wat hem is aangeleerd. Je krijgt dus niet altijd bronnen te zien, maar een kant-en-klaar antwoord dat de chatbot zelf heeft samengesteld.			
4	**Met ‘hallucinatie’ wordt bedoeld dat AI informatie verzint die overtuigend klinkt maar niet klopt** *(juist)*	✓ 42%	✗ 17%	? 42%
5	**Machine learning betekent dat een computer zichzelf leert verbeteren op basis van data** *(juist)*	✓ 70%	✗ 5%	? 26%
6	**Een deepfake is een foto, video of geluidsfragment dat met AI is gemanipuleerd om iets er echt uit te laten zien** *(juist)*	✓ 81%	✗ 6%	? 13%
7	**Een neuraal netwerk is een AI-systeem dat geïnspireerd is op de werking van het menselijke brein** *(juist)*	✓ 31%	✗ 14%	? 55%

8	**Generatieve AI zoekt bestaande informatie op en vat samen** *(onjuist)*	✓ 14%	✗ 47%	? 39%

Uitleg: Generatieve AI wordt getraind met grote hoeveelheden bestaande informatie en leert daarvan. Op basis van die kennis genereert het vervolgens zelf nieuwe inhoud, zoals tekst, beeld, geluid of code. Generatieve AI zoekt dus niet bestaande tekst op en vat dit samen. Het creëert iets nieuws.

9	**Een AI-systeem kan zo werken dat sommige groepen worden bevoordeeld of benadeeld** *(juist)*	✓ 60%	✗ 9%	? 31%
10	**Een LLM is een AI-systeem dat zelf kan redeneren en logisch nadenken, net als een mens** *(onjuist)*	✓ 20%	✗ 23%	? 57%

Uitleg: Een Large Language Model (LLM) zoals ChatGPT voorspelt steeds het meest waarschijnlijke antwoord op basis van patronen in de tekst waarmee het is getraind. Het resultaat kan logisch en doordacht overkomen, maar het systeem begrijpt niet wat het zegt. Het simuleert redeneren, maar denkt niet na zoals een mens dat doet.

ONDERDEEL 2: AI-GELETTERDHEID

1	**AI weegt zelf argumenten af voordat het antwoord geeft, net zoals een mens dat doet** *(onjuist)*	✓ 44%	✗ 25%	? 31%

Uitleg: AI weegt geen argumenten af zoals een mens dat doet. Een mens denkt bewust na en maakt keuzes op basis van ervaring en redenering. AI berekent op basis van patronen welk antwoord het meest waarschijnlijk is en presenteert dat. Het lijkt alsof het systeem nadenkt, maar er is geen sprake van bewuste besluitvorming.

2	**AI-systemen zoals ChatGPT controleren hun antwoorden op feitelijke juistheid voordat ze deze geven** *(onjuist)*	✓ 53%	✗ 17%	? 31%

Uitleg: AI-systemen controleren antwoorden niet op juistheid. Ze genereren een antwoord op basis van patronen uit hun training, maar controleren niet of de inhoud klopt. Dat is de reden dat AI soms fouten maakt en informatie verzint. Dat worden ook wel ‘hallucinaties’ genoemd. Het is daarom verstandig om AI-antwoorden zelf te verifiëren.

3	**AI kiest woorden op basis van waarschijnlijkheid, niet op basis van begrip** *(juist)*	✓ 59%	✗ 9%	? 32%

4	**Dezelfde vraag op een andere manier stellen aan AI kan een compleet ander antwoord opleveren** *(juist)*	✓ 71%	✗ 7%	? 22%
5	**AI-systemen worden in Nederland al gebruikt bij beslissingen over hypotheken, sollicitaties en zorg** *(juist)*	✓ 46%	✗ 10%	? 45%
6	**Je kunt altijd herkennen of een tekst door AI geschreven** *(onjuist)*	✓ 62%	✗ 18%	? 20%

Uitleg: Het is niet altijd duidelijk of een tekst door AI is geschreven. Er zijn kenmerken die AI graag in teksten gebruikt en waar je op kunt letten. Maar AI-teksten zijn soms zo vloeiend en natuurlijk geschreven, dat het steeds moeilijker wordt om ze te onderscheiden van door mensen geschreven teksten.

7	**AI kan aan je schrijfstijl herkennen of je gestrest, boos of verdrietig bent** *(juist)*	✓ 36%	✗ 23%	? 41%
8	**AI kan een overtuigend telefoongesprek voeren waarbij je niet merkt dat je met een computer praat** *(juist)*	✓ 51%	✗ 22%	? 27%
9	**Als AI een fout maakt met gevolgen voor jou, is altijd duidelijk wie daarvoor verantwoordelijk is** *(onjuist)*	✓ 48%	✗ 26%	? 27%

Uitleg: Het is niet altijd duidelijk wie verantwoordelijk is als AI fouten maakt. Is dat de ontwikkelaar van het systeem, het bedrijf dat het inzet of de gebruiker die op het antwoord van AI vertrouwde? Wet- en regelgeving loopt achter op deze vraag en in de praktijk is verantwoordelijkheid bij AI-fouten vaak een grijs gebied.

10	**AI-bedrijven gebruiken jouw gesprekken met AI-tools om hun systemen te verbeteren** *(juist)*	✓ 68%	✗ 6%	? 26%

CONCLUSION

BUSINESS DONE *differently*

Neem contact op via
info@conclusion.nl